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| **C.02** | **Rekreační trasa** |
| Úsek | C (od mostu „U jatek“ po „krnovský Manchester“) |

1 Popis námětu dle Studie

*Trasa navazuje na trasu z úseku B, od mostu „U Jatek“ pokračuje po levém břehu na jeho horní úrovni dále ke „krnovskému Manchesteru“. V návaznosti na úroveň v úseku „krnovský Manchester“ trasa klesá v úroveň bermy pomocí rampy. Materiálové a technické řešení vychází z požadavku na pohodlný pohyb a snadnou údržbu (asfalt apod.), rozměrové řešení (š. 3m) vychází z požadavků na bezpečný a plynulý provoz. Horní úroveň trasy je v úrovni zatravnění bermy, kraje trasy jsou zpevněny obrubníkem, popř. materiálem volně přecházejícím do zatravnění. Případné požadavky na využití trasy ze strany Povodí Odry (pojezd mechanizační a servisní techniky apod.) je nutno zohlednit v návrhu vhodného podloží dle požadovaného zatížení.*

2 Umístění



Námět v souladu s ÚP. Koridory vodní a vodohospodářské - KW-026 (přípustné využití pro stavby dopravní a technické infrastruktury)

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek PO, v případě adaptace námětu pozemky Strojíren Kalinowski a p. Tihelky.

Nejsou kolize s infrastrukturou.

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 23, situace B.04c.

Ve studii je jen ideové řešení, není reálné řešení prostorových dopadů sjezdové rampy.

Obsah obrázku tráva, obloha, exteriér, voda

Popis byl vytvořen automaticky

*Místo sjezdové rampy*

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Při zachování prostorového uspořádání DUR je rekreační trasa možná pouze v úseku od mostu „U Jatek“ po plechovou halu na p.č.351 (cca řez C-C studie). V následujícím úseku trasy není na břehu před ochrannou zídkou dostatek prostoru pro umístění stezky. Ve studii uvažované posunutí břehové hrany směrem do toku by vedlo k omezení průtočného profilu. Sjezdová rampa na bermu má větší prostorové nároky a přísyp svahu dle návrhu „Studie“ by omezoval průtočný profil. Návrh rampy koliduje s opatřením C.05 Zachování stávajících dřevin.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Vliv negativní, při realizaci rekreační trasy a rampy na bermu dle návrhu studie. Přísyp rampy nepřípustně zasahuje do průtočného profilu (omezení průtočného profilu o cca 7%). Po adaptaci námětu lze realizovat s neutrálním vlivem.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Umístění rekreační trasy a sjezdové rampy by vyžadovalo odsun ochranné zídky v místě sjezdové rampy dále od břehu o cca 1m - 2,5 m, což představuje zábory soukromých pozemků a dotčení objektu (rampy) v areálu fy. Strojírny Kalinowski. Sjezdovou rampu je nutno zapustit do břehu, aby přísyp svahu neomezoval průtočný profil. Variantní možné řešení pro omezení záborů (zachování půdorysného uspořádání DUR) je snížení horní břehové hrany a zvýšení ochranné zídky o cca 1m, což představuje změnu konstrukce zídky na opěrnou zeď výšky cca 2 m se značným zvýšením nákladů.

Rekreační trasa na bermě musí respektovat současný průtočný profil a jeho dispoziční uspořádání. Výšková niveleta trasy musí kopírovat podélný profil bermy s max. odchylkou ±10 cm.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Umístění cyklostezky na bermu není optimální z hlediska údržby, bezpečnosti a životnosti konstrukce. Požaduje se zpevnění pro pojezd techniky PO - únosnost 10 t.

Bylo by nutné řešit mezi investory otázky rozhraní staveb, provozování a údržby.

8 Stanovisko investora PPO

Z hlediska Povodí Odry s.p. je navržené opatření možné po provedení úprav a za předpokladu projednání majetkoprávních vztahů a provozních podmínek.

Z hlediska investorství **Typ 3** – koordinovaná stavba jiného investora (zpevnění povrchu trasy) a **Typ 1** – součást PPO (odsun a úprava protipovodňové zdi).

Město Krnov zajistí projednání odsunu zídky s vlastníky pozemku (fy. Strojírny Kalinowski a p. Tihelka).

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Nutná dohoda o „podílech“ na realizaci mezi Povodím Odry a městem Krnovem.

Rekreační trasu je možné realizovat jako samostatnou koordinovanou stavbou jiného investora (Města Krnova) realizovanou za jeho prostředky a projednávanou v samostatném řízení.

Přípravu pro umožnění realizace sjezdové rampy (odsun a úprava protipovodňové zídky) je nutné zapracovat do DUR PPO a bude financována jako součást PPO z prostředků jejich investora. Bude nutné částečné přepracování SO 090.13.4 Levobřežní ochranná zídka v km 0,233 – 0,534.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem.  Pro Město Krnov:  \_ projektová příprava + projednání odsunu zídky s vlastníky pozemku  \_ dohoda o podílech financování při realizaci.  Komentář autorů Studie:  \_zachovat liniovou stavbu (rekreační trasa), případně i ve zúženém profilu |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |